

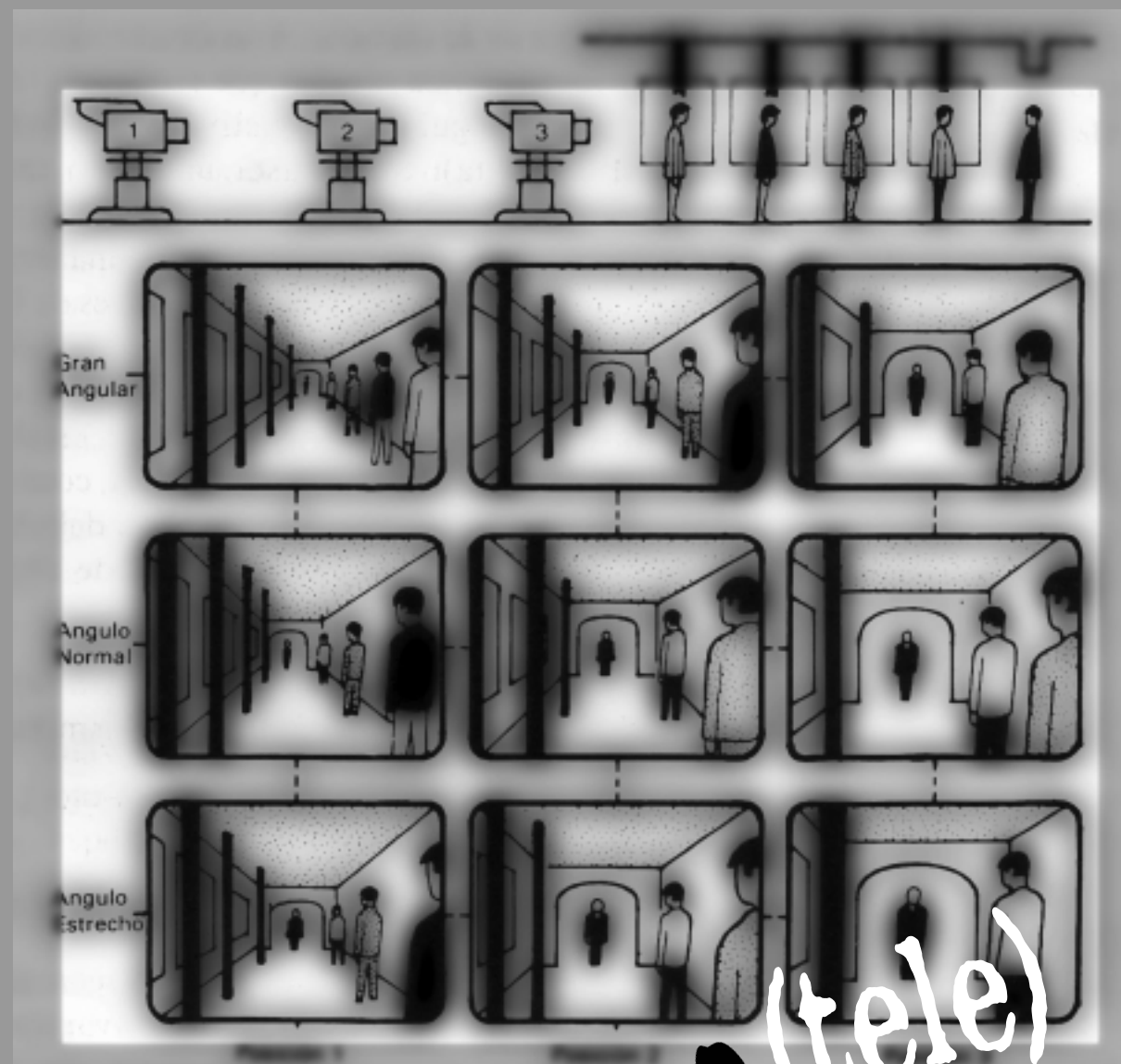
SUMARIO: **Caso Abierto:** (A. Oria de Rueda), **Lo Oficial** (A. Díez) **El Eje** (F. Caivano, A. Palacios) **Herramientas** (Redacción, J.L. Corzo) **Para Beber** (M. Martí, L. Milani) **Hacen Caso** (J. Vidal-Beneyto, V. Verdú, Alfonso Diestro, Xenófilo), **caja baja** (A. Oria de Rueda)

Educar(NOS)

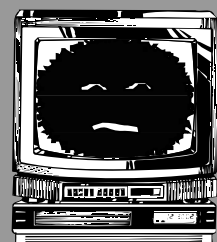
Nº 21. II época. enero/marzo de 2003

Franqueo concertado 36/98

<http://www.amigosmilani.org>



Educar (tele)



Educar(tele)... Ella nos suplanta y casi nos engulle. Ante el televisor ¿seremos aún nosotros? Parece que sí; no hay que dramatizar.

La prueba es que millones de ciudadanos han reaccionado y se han echado a la calle cuando el televisor ha mostrado la guerra del golfo (las guerras siempre son de los golfos). La violación no siempre se consume. El masaje del medio –porque el medio es masaje, como tan bien escribió McLuhan–, con todo su morbo, deja espacio a la protesta de la virtuosa doncella –¡masa sí, pero honrada!– que se subleva, apaga el televisor y se va a la calle a protagonizar.

Pero, a la noche, hecha espectáculo, se ve a sí misma llenar la pantalla, mientras la guerra sigue, y roe la duda: ¿esquivó al violador o ése fue el climax de la entrega? Ya todos son lo mismo y gritan por igual las mismas cosas. ¿Por qué esta vez sí y tantas no?

Educar(NOS) comenzó a preparar este número sobre la *teleduca* con la preocupación de reciclar su basura... La de hace unas semanas, la de siempre: la de los mil anuncios cortando la película, a todas horas, y en todas las cadenas por igual; la de los mil concursos o cotilleos de mal gusto y ningún interés, ya se vistan de hermano, triunfo, corazón..., de autobús o de hotel; la tele de las series en cule-

bra que enganchan a tantos; la de alguna entrevista, debate o peli que se vería agusto, si no fuera a esas horas imposibles. La televisión inaguantable, criticada por todos sin ninguna excepción y que se ríe a voces de cualquier *Ley de calidad educativa* simultánea.

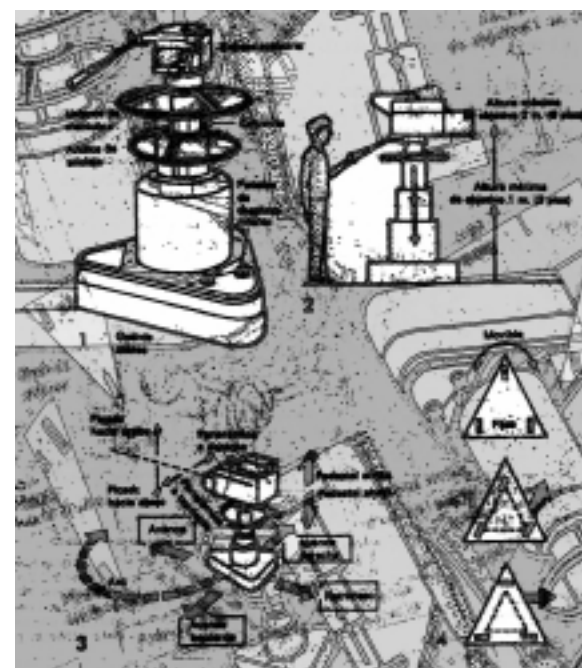
Pero de pronto, sacó la tele plazos para comenzar a mediados de marzo puntualmente una guerra anunciada de antemano, con fecha y todo por eso de la luna; e informes de inspectores en la ONU, destrucción de misiles, declaraciones y amenazas, quiebra de la Unión Europea y de la ONU, reunión en las Azores de esos tres y explicaciones del gobierno español... **Porno duro** para la audiencia (dinamita pa'los pollos). Las bombas y los muertos de luego no aumentan la censura.

La inmoralidad televisada es querer justificar la guerra preventiva. ¡A estas alturas! Que el fin no justifica los medios lo sabían los lactantes; pero ahora hay algo más: los medios justifican el fin.

Y eso es lo malo, porque también la tele es medio poderoso: como las armas de destrucción masiva. Y **Educar(NOS)** está contra la guerra.

abraham e isaac en la casa del gran hermano

antonio oria de rueda



Máma, ¿sabes lo que ha dicho hoy la maestra?

Cállate, Isaz, hijo, luego me lo cuentas, que va a *empezar a tu lado*.

Máma, ¿sabes lo que ha dicho hoy la maestra? ¿Te lo puedo contar ahora? ¿Qué dices, corazón? *Y aquí tenemos, nada menos, que a nuestro primer invitado: se trata de una novicia que se traviste cada día y está haciendo la calle, y el otro día se encontró con su superiora. La recibimos con este fuerte aplauso. Tenemos un vídeo de este encuentro, ¡dentro vídeo!* Pues mira, resulta que hoy hemos estado hablando sobre las relaciones con los padres, sabes, en la tutoría... ¿Ah, sí? ¿Y qué decía la maestra, cariño? *Pero eso no es todo, sino que, además, hemos tra-*

ído a la madre de la monja, sí, sí, a su madre, llevaban diez años sin hablarse, un fuerte aplauso para ella, pero, espere, mujer, qué hace, qué está haciendo, tranquilícese... Pues decía la maestra que...espera un momentín, cariño, a ver qué dice la madre, no tienes nada que estudiar...

Hoy la maestra ha dicho que hay que ser generosos, que hay que dar de nuestro tiempo y de nuestro dinero para que otra gente, en el tercer mundo y eso, tenga para comer. Que preguntáramos en casa, si alguien daba algo de tiempo y de dinero para esas cosas. Pero mi padre paga una letra al mes de setenta mil pelas, porque quería tener un golf, ese que anuncian tantas veces, mi madre le dijo que si no le bastaba con un fiat, o algo así, pero el quería tener un golf y, la verdad, si los ves en la tele, es que no hay ni punto de comparación. Así que no le he preguntado nada a mi padre. No puede dar dinero. Tiempo, tampoco. Casi todos los días se queda haciendo horas, horas legales y horas ilegales porque, si no, no le alcanza para la letra, ni para todo lo demás. Tampoco le voy a decir nada, porque yo no me puedo dejar de comprar zapatillas de marca, si no llevas al cole deportivos de marca no eres nadie, o sea, que no eres nadie. Y esas nuevas que anuncian los del manchester y todos los del madri, esas nuevas es que tengo unas ganas, que estoy mirando a ver si gasto mucho las que tengo, y me las tienen que comprar. Están que se salen.

Nº 21 (II época). enero/marzo 2003

<<http://www.amigosmilani.org>>

Edita: **MEM**

(Movimiento de renovación pedagógica de Educadores Milanianos).

Casa Escuela C/ Santiago nº1,
37008 Salamanca.

Tfnos.: 923 22 88 22, 91 402 62 78

Buzón electrónico: <charro@retemail.es>

Director: **José Luis Corzo**.

Consejo de redacción: **Alfonso Díez, Tomás Santiago, Antonio Oria de Rueda**.

Maquetación:

Estudio Gráfico Moyano, Javier Álvarez

Gestión y distribución: **José Luis Veredas**.

Imprime: **Kadmos (Salamanca)**
en papel reciclado.

Depósito Legal: S-397-1998.

ISSN: 1575-197X

Suscripción anual: **11 €**

Número suelto: **2'75 €**

ÍNDICE

	pág.
✓ Editorial:	2
✓ Caso Abierto: <i>Abraham e Isaac en la casa del gran hermano</i> , Antonio Oria de Rueda (TO)	3
✓ Lo Oficial: <i>La Tv entre el subproducto y la autorregulación</i> , Alfonso Díez (SA)	6
✓ El Eje: <i>La Tv vista desde arriba</i> , Fabricio Caivano (B) (Tele). <i>Por una antropología del asunto</i> , Adolfo Palacios (S)	9
✓ Herramientas: <i>Un vistazo a las audiencias de los chicos</i>	15
1) <i>Contar y apuntar delante de la tele</i> (Redacción)	16
2) <i>Para discurrir sobre el eje</i> (Redacción)	16
3) <i>Un test de U. Eco</i> , José Luis Corzo (M)	17
✓ Para Beber: <i>La televisión en Barbiana</i> , Miquel Martí (B) <i>Textos de tele y cine. Tv, maestros y curas, Lorenzo Milani</i>	18
✓ Hacen Caso: <i>Textos de El País</i> : J.Vidal-Beneyto y V. Verdú, Alfonso Diestro (SA), Xenófilo (Grecia, s III a.C.)	21
✓ caja Baja: <i>La voz de don Juanjo</i> , Antonio Oria de Rueda (TO), <i>Nuestra página web</i>	22

Ilustraciones de **Álvaro García-Miguel**

La ministra en la tele: hay que recuperar la cultura del esfuerzo. La maestra en la tutoría: es que hay que esforzarse, si queréis ser algo en la vida. Mi padre: vaya notas, hijo, es que no te esfuerzas nada; vas a ser un don nadie, como yo, es que no te das cuenta.

Luego, por la tarde, me he tragao salsa rosa y ésta es mi gente y el hotel glamour y xti y tómbola, es que me los he tragao enteros, y yo no sé porqué coño será, pero es que después de tragármelos todos, es que no me ha apetecido nada hacer los ejercicios de ciencias, es que... no sé, que es que no me salía, no. Y no es que tampoco sea muy vago, pero es que...no sé.

No te tienes que pegar con los matones de automoción. Pero el Gobierno, cada vez que hay un conflicto, se líaa ostia limpia, y con bombas, que es todavía peor.

Dios (patrocinio del BBVA) puso a prueba a Abraham, llamándole: ¡Abraham! El respondió: aquí me tienes. Dios (gentileza del Banco Santander Central Hispano) le dijo: toma a tu hijo único, al que quieres, a Isaac, y vete a la Casa del Gran Hermano y ofréceselo en sacrificio. Abraham madrugó, y encendió el golf gti y se llevó consigo a dos criadas búlgaras y a su hijo Isaac: cortó leña para el sacrificio y se encaminó al lugar que le había indicado dios (patrocinio de citibank-citicorp): Llegaron enseguida por la M-50. Y Abraham dijo a las criadas: como no tenéis papeles, y allí siempre hay Policía, mejor os quedáis aquí; yo con el muchacho iré hasta allá para adorar y después volveremos con vosotros. Abraham tomó la leña para el sacrificio, se la cargó a su hijo Isaac, y él llevaba el fuego y el cuchillo. Los dos caminaban juntos. Isaac dijo a Abraham, su padre: Padre. Él respondió: Aquí estoy, hijo mío. Tenemos fuego y leña, pero ¿dónde está el que tiene que entrar en la Casa del Gran Hermano? Abraham contestó: Dios (es una promoción de Financieras Reunidas) proveerá al sujeto para el sacrificio, hijo mío. Y siguieron caminando juntos. Cuando llegaron al sitio que le había dicho dios (del Fondo Monetario Internacional), Abraham levantó allí el altar, ató a su hijo Isaac, y llamó a la puerta de la Casa. Entonces, Abraham tomó el cuchillo para degollar a su hijo; y el ángel del señor (con las alas cedidas por el Banco Mundial) llamó a todos los cámaras de la casa para que presenciaran el suceso de cerca. Entonces, Abraham les hizo un corte de mangas, desató a su hijo y se abalanzó sobre los cámaras y sobre los ángeles, pero enseguida llegó la policía, le quitaron el arma y se lo llevaron al cuartelillo. *Génesis 22, 1-12.*

Hoy han matao al padre de Ramiru, el rumano de clase. En el telediario, ha salido el delegado del Gobierno, estaba convencido de que se trataba de un ajuste de cuentas entre bandas rivales. Algo que ver con tráfico de drogas. Pero yo, esta vez, sé lo que ha pasado. Ramiru no tenía papeles, y en el instituto, como que se los pedían. Y su padre estaba trabajando en la construcción catorce y dieciséis horas todos los días. Entonces, para conseguir los papeles para los chavales, se ha ido a cruz roja y le han dao fecha para dentro de tres meses. Después se ha ido a un despacho de abogados y le pedían cincuenta mil pelass, por cada pavo. No las tenía, así que ha ido a que se las prestaran unos. Se las han prestao, pero con un interés del cien por cien mensual. O sea, que te doy cincuenta, pero el mes que viene me debes cien, al siguiente, ciento cincuenta, y así. Por eso, cuando he visto al jambo ese, al delegado del Gobierno, no me podía creer lo que decía, el tío. En mi instituto hay rumanos, y marroquíes, y colombianos, y ecuatorianos, y una piba de nigería. La tutoría de esta semana explicaba, con una dinámica muy idiota, que tenemos que tolerar a los demás, aunque no sean de nuestro país. Eso es una tontería que te cagas, porque yo a Ramiru no le tengo que tolerar, porque es mi amigo y le quiero un puñao. Pero la tutoría de la tolerancia me viene muy bien. Porque, sobre todo, al que no le tolero nada es al delegado del Gobierno, que ha dicho esa mentira tan grande en la televisión. Menudo hijoputa.

Una de las máximas que debe regir la creación del corto publicitario es la eliminación absoluta, en las copias, de la representación del esfuerzo. El consumo debe consistir en algo agradable, en algo que no cueste, en algo que se dé de forma gratuita, sin precio, sin coste. El consumo es la otra cara del trabajo, su positivo: si representamos el esfuerzo, se malversa todo el proceso de venta. Existen, no obstante, excepciones a esta norma: en algunas copias, como aquellas que

se dirijan a vender los valores de las bebidas refrescantes o de las marcas de ropa y calzado deportivo, se podrá utilizar el esfuerzo, pero siempre sublimado, descontextualizado, celebrado como pulsión o postura estética, nunca como antecedente del consumo. **Manual de creación de la copia publicitaria. Ogylvssat, E. Emecé, 2002.p.69**

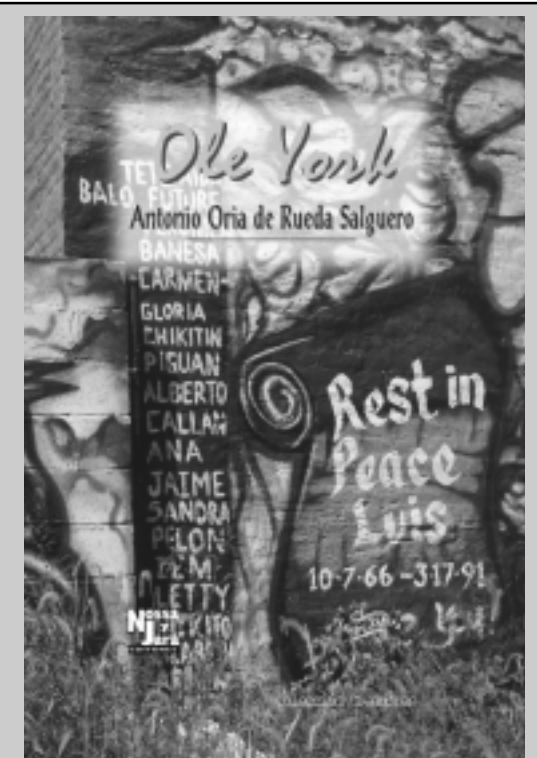
Mi hermana, que no come nada. Luego se tupe a bollos, cuando no le ve mi madre, y a fritos, y a cosas así. Pero no come nada. Y mi madre, que comas. Y ella no come. Y está delgada que te cagas. Y la maestra, que tenemos que querer mucho nuestro cuerpo, que es todo lo que tenemos, que no hay que desear los cuerpos del prójimo, de los boys de irma soriano en tal como somos, por un poner, no hay que desearlos, sino ser uno mismo, y querer esta mierda que nos ha tocao. Que no hay que querer un cuerpo danone o un cuerpo pasarela, sino conformarse. Pero yo veo los ojos que ponen mis hermanas cuando salen todas esas tías, y se les van los ojos y se les quedan como los cristales de la cocina cuando mi madre está cociendo pasta y se le olvida abrir la ventana. Pastas gallo, ojos como cristales empañaos, cuerpos que no son cuerpos en el espejo empañao del baño. O cuando salen los gordos en los programas de hablar, esos programas para hablar que hay por la tarde, y que la abuela los quita, y se va a su cuarto, pero mi madre vuelve a encender la tele, esos gordos que salen en esos programas de hablar, y que los tratan con una unción como de apestados, los gordos son alegres, y un jamón, con toda la grasa. Vaya gordos desgraciados. Y la maestra, en conocimiento del medio, que el cuerpo de cada uno es el más bonito y el mejor. Y un jamón. O, mejor, y un anuncio de yogur de jamón ibérico. No te jode, aquí cada uno dice una cosa. En qué quedamos.

Es domingo y ya ha caído la tarde. La ministra está en casa. Ha invitado al presidente nacional del CSIF a tomarse una copa. Hablan de lo divino y de lo humano, de lo mucho que disfrutan y de lo más que van a disfrutar. La ministra enciende un puro. Es un regalo de su colega cubano. El presidente del CSIF enciende otro también. La televisión está muda, pero parpadea en un ángulo del salón, pronto darán las noticias y la ministra será hoy también noticia. *¿Sabes Luismari? El problema de estos chavales no está solo en el tema del esfuerzo. El problema de estos chavales es que no saben distinguir el bien del mal.* Le sigue una tos seca, no sabemos si el humo se le ha ido por el lado malo, o se trata de una tos nerviosa. Pero se confunde con una risa a golpes, como si el diafragma quisiera abandonarla, alternativamente, por la boca y por la vagina ■

No sé si te gustan los cuentos de Antonio Oria de Rueda. Pero si te gustan, aunque no siempre los comprendas del todo. Si te inquietan por el buen camino. Si te despiertan alguna sensación dormida. Si te empujan a un callejón con salida, entonces, tienes que leer su novela, Ole York (Nossa y Jara, 1997).

Ole York explica todos los colores de la vida de los recién llegados a Nueva York, la Gran Manzana. Es un tratado salvaje, tierno y duro, de la inmigración, de la pobreza en nuestro primer mundo, del currículum de la calle, de la vida agitada de la gran ciudad.

Pídela en tu librería, o directamente, por nueve euriyos de nada, al correo antonio.oria@rtvcm.es Lo recibirás contrareembolso, sin gastos.



LA TELEVISIÓN, ENTRE EL SUBPRODUCTO Y LA AUTORREGULACIÓN

"La televisión te hace agua la boca y la policía te echa de la mesa"
Eduardo Galeano

Alfonso Díez Prieto

UNO de esos artículos periodísticos que marcan un punto de inflexión, un antes y un después, sobre ciertos acontecimientos, tendencias o fenómenos sociológicos lo escribió **Terenci Moix**, hace ya más de diez años, bajo el emblemático título "Basura para el espíritu" (*El País*, 30/01/1993). Las cosas no es que hayan cambiado mucho desde entonces, simplemente han empeorado, siguiendo la infalible *ley de Murphy*. Eso sí, ya casi nadie se rasga las vestiduras por la permanente estulticia que vomita la televisión actual (tanto las públicas como las privadas), porque la costumbre hace normal lo que no lo es y se acaba por sucumbir a la recomendación de aquel famoso graffiti de los retretes: "un millón de moscas no pueden estar equivocadas, come mierda".

Indignado, Terenci Moix criticaba principalmente la cínica e impune manipulación de los *mass media*, que pueden "pontificar sobre el gusto de las masas desde una actitud paternalista. Es lógico -decía- que defiendan el producto cuanto más execrable más defendible, ya que con ardor popular fue exigido". La demanda, lo justifica todo, una vez que el ciudadano se convierte en televidente, o sea, en cliente del gran supermercado televisión, como ya la definía el realizador **Valerio Lazarov**.

Un año más tarde me encuentro con un artículo más entre muchos: "¿Telebasura igual a público basura?" (*El País*, 19/03/94) de **Manuel Núñez Encabo**, catedrático de Ciencias de la Información y ponente del Código Europeo de Deontología del Periodismo en el Consejo de Europa, que critica la falacia, esgrimida habitualmente por los responsables de los llamados *programas-basura* (los *reality shows* principalmente): "estos espacios responden a la demanda generalizada del público", mientras reconocen por lo *bajini* que "el mercado es quien

manda. El mercado es el rey". Alude también a la afirmación de "algunas posiciones pretendidamente ilustradas" que consideran, con desdén, "que la sociedad tiene la televisión que se merece". "Sin telespectadores dóciles y complacientes no habría telebasura", pero actualmente el poder persuasivo y fascinador de los medios de comunicación es tal que imponen fácilmente los gustos y las modas, contra los que el ciudadano medio, pasivo y acrítico, apenas puede defenderse.

Normativa reguladora

Nuestra **Carta Magna**, en el capítulo segundo, referido a Derechos y libertades, aborda en el artículo 20 la libertad de expresión y, concretamente, en los párrafos 3 y 4 establece que por ley se "regulará la organización y control parlamentario de los medios de comunicación social dependientes del Estado o de cualquier ente público", con límites a esa libertad, especialmente en lo que concierne al "derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia".

Pero más tarde, ni la **LODE (1985)** ni la **LOGSE (1990)**, prácticamente derogadas en la actualidad, hicieron referencia a la cuestión de los medios de comunicación que la **Constitución Española (1978)** intentó regular. Y no nos engañemos: de entrada, tampoco la recién estrenada **LOCE (2002)** se implica en el tema. Ninguna mención al respecto. Como siempre, se deja al posterior desarrollo de los currículos correspondientes. Así que, las más importantes leyes educativas de las dos últimas décadas no han hecho de este asunto un planteamiento ni un objetivo general desde el punto de vista educativo.

Tenemos que buscar en eso que tanto le gustaba a **Romanones**: los reglamentos, las órdenes, los

decretos...Y ¡eureka! encontramos el **Convenio para la autorregulación de las televisiones con el fin de proteger a la infancia y la juventud**, firmado entre el MEC y las televisiones, públicas y privadas, el 26 de marzo de 1993. ¡Hace diez años! Las televisiones se comprometían (¡je!, ¡je!) a proteger especialmente a su audiencia infantil, de contenidos violentos, racistas, intolerantes, sexistas, de fuerte o explícita carga erótica, consumistas e inductores al consumo de tabaco, alcohol y otras drogas, etc. Los niños y niñas hoy ya no existen para las televisiones, pero "los niños sí son para la televisión que les cautiva y enajena. La televisión no es para los niños con los que cuenta siempre como telespectadores, pero a los que no ofrece los productos que se merecen, deformándolos no sé si con intención o por descuido, siempre culpable" (**Lolo Rico**, "¿TV para los niños o viceversa?": *Cuadernos de Pedagogía*, 231(1994).

Así lo constata esta noticia reciente de *El País* 19.1.2003: "La televisión abandona a los niños. Las grandes cadenas han eliminado la programación infantil de la tarde a favor de magazines y *telerealidad*". La razón -dice- según los programadores, es puramente comercial. Los niños de ahora no son suficientes para atraer publicidad. "Los niños ven lo que les echen. Es muy penoso, porque se les roba la infancia. Ven contenidos para adultos desde pequeños", afirma **Lola Abelló**, miembro de la junta directiva de la CEAPA, que reclama "más esfuerzo" en programación infantil. Apunta evidentemente al código deontológico de las diversas cadenas televisivas, recogido en el Convenio antes citado, y a su habitual incumplimiento.

La **Ley 25/1994, de 12 de julio** (BOE nº 166, del 13 de julio) "por la que se incorpora al ordenamiento jurídico español la Directiva 89/552/CEE, sobre la coordinación de disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados miembros, relativas al ejercicio de actividades de radiodifusión televisiva", regula la libre recepción en el territorio español de las emisiones de televisión pro-

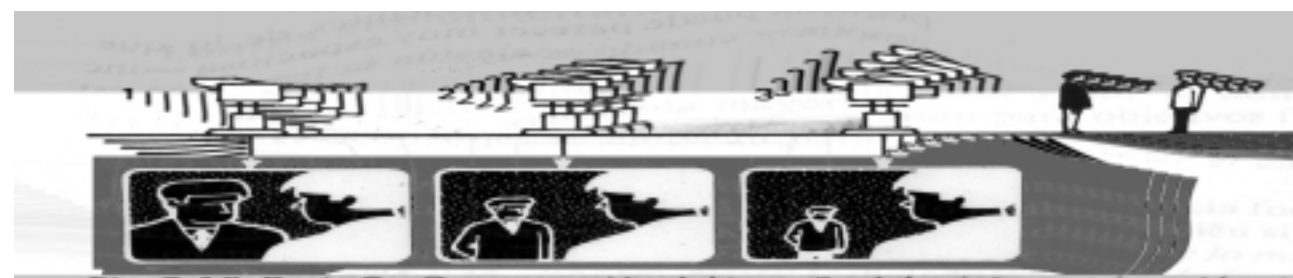
cedentes de otro Estado miembro de la Unión Europea; regula la promoción y distribución de determinados programas televisivos, la publicidad y patrocinio televisivos, la protección de los menores en la programación televisiva, y el régimen sancionador, cuya competencia recae, según la gravedad de la infracción, en el Consejo de Ministros y en el **Ministro de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente!!**

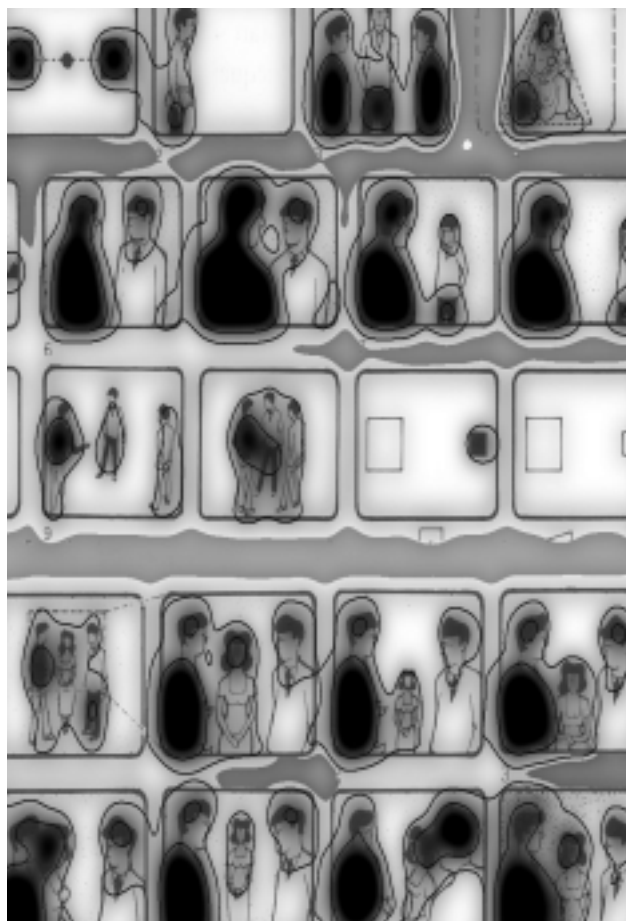
Esta Ley, venía, entre otras, tras la **Ley 4/1980**, de 10 de enero, del **Estatuto de la Radio y la Televisión**, que regula el régimen jurídico de la televisión como medio de comunicación social; y tras la **Ley 10/1988**, de 3 de mayo, de la **Televisión Privada**, que regula la gestión indirecta del servicio público, esencial a la televisión, mediante sociedades anónimas en régimen de concesión administrativa.

Sin embargo, y afortunadamente, la aplicación de la normativa vigente, en cuanto a los derechos del televidente, está en permanente observación, sobre todo por las asociaciones de consumidores y usuarios, sindicatos y otras organizaciones sociales. En este sentido es interesante el manifiesto **Por una televisión que cumpla la ley y respete nuestros derechos de la Mesa Social en Defensa de los Derechos de los Telespectadores**, constituida el 19 de diciembre de 1996. Entresacamos un par de párrafos significativos:

"Las cadenas de TV incumplen esta legalidad y vulneran los derechos de los telespectadores cuando emiten más publicidad de la permitida, publicidad encubierta, publicidad de tabaco y alcohol, espacios de teletienda por encima del tiempo máximo, o hacen mal uso del patrocinio. Materias todas ellas en leyes como la Ley 34/1988 de 11 de noviembre, General de Publicidad y la en Ley 25/1994, de 12 de julio".

"En un Estado de Derecho todos están sometidos a la ley y ésta debe ser cumplida por sus destinatarios. Con mayor razón si las leyes se refieren a servicios públicos prestados en régimen de concesión como es el caso de la actividad televisiva".





En realidad, con este tipo de reacciones sociales, se está cumpliendo, en parte, lo que **Vázquez Montalbán** auguraba hace años, cuando se refería a la necesidad de una reivindicación participativa mediante una previa *pedagogía del receptor* frente a la poderosa *hegemonía del emisor*.

Educación: hablan los expertos

Lolo Rico (*La televisión, fábrica de mentiras y El buen telespectador*, Espasa Calpe, Madrid, 1993 y 1994, respectivamente), que trabajó en TVE como encargada y directora de programas infantiles, alguno de ellos de gran éxito, como *La bola de cristal*, es muy crítica con la televisión actual, especialmente por la baja calidad de sus programas y la escasa sensibilidad que muestra con la población infantil, la más vulnerable y, por otro lado, la más fiel como televidente. Así que ha enfocado sus trabajos desde un punto de vista pedagógico, con el fin de enseñar a ver televisión, algo imprescindible si se quiere inculcar a los niños una actitud crítica y reflexiva ante el televisor. Qué es la televisión, cómo se hace un programa, qué es el *rating* de audiencia, qué diferencias hay entre un *talk show* y un *reality show*, en qué consiste la *parrilla de programación*, la *contraprogramación*, etc.; qué hay detrás de la pequeña pantalla, nada de magia, sino de magnates, profesionales, técnicas, trucos, manipulación... para desembocar en la cuestión

del *código deontológico*. “¿Cómo es posible que a finales de nuestro siglo XX las televisiones tengan que comprometerse a no atentar contra la dignidad de la persona, o a no discriminarla? ¿En qué cabeza cabe que se presente, ante una audiencia infantil y juvenil, la violencia como algo imitable?” (*El buen telespectador*, p. 179). Y concluye “que no se puede separar la sociedad ni el sistema político que la rige de las imágenes que recibimos por televisión”.

Desde una perspectiva más profesionalmente didáctica, **Joan Ferrés i Prats** (*Televisión y educación*, Paidós, Barcelona, 1994) profesor de Comunicación Audiovisual de la Universidad “Ramon Llull” de Barcelona, ofrece instrumentos y estrategias pedagógicas con el fin de dotar al espectador más vulnerable de los mecanismos de defensa necesarios para enfrentarse con éxito al poder mediático de la televisión. Se trata de formar telespectadores más críticos y reflexivos. Así propone el uso de noticias televisivas en el aula, para contribuir, entre otras cosas, a la desmitificación de la televisión como ventana abierta a la realidad, que no sólo informa sobre ella, sino que, más aún, la produce. Lo que ahora se llama *telerealidad*. La incorporación de los *spots* publicitarios con el fin de descubrir las dimensiones ideológicas y éticas inherentes a su intencionalidad, los modelos de vida, los estereotipos, los valores que se propugnan, los roles sociales, etc. Así advierte que “las acusaciones que suelen hacerse a la televisión desde las instancias escolares ponen de manifiesto una falta de comprensión del medio” (*Televisión y escuela*, *Cuadernos de Pedagogía*, 231(1994). De ahí la necesidad de “meter” en el aula su estudio y aplicación, así como una específica formación del profesorado al respecto.

Finalmente, por recoger un enfoque más optimista -el punto de vista de los niños-, la periodista **Lola Lara** hace hincapié en el hecho de que los adultos, que han elaborado grandes discursos sobre el exceso de televisión que consumen los niños, sin embargo, en pocas ocasiones se hacen eco de sus opiniones sobre la tan criticada “caja tonta” o “niñera” electrónica. Así unas de las conclusiones a las que llega, dejando hablar a los niños, es que éstos no están tan obsesionados ni dependientes de la televisión como a menudo se afirma; les faltan otras alternativas de ocio, como han apuntado otros expertos, que los padres y educadores debemos ofrecer y potenciar: “...hay que recalcar que ninguno de los niños consultados expresó sentirse marginado por ver menos la televisión que la generalidad, en contra de lo que opinan algunos. Y todos y cada uno de ellos gozan de suficientes alternativas de ocio, lo que les evita, en buena medida, verse enganchados al televisor en su tiempo libre”. (En “Teleniños, pero menos”, *Cuadernos de Pedagogía*, 297(2000). ■

Mala teoría educativa la que no se fija en lo político (macro y micro), en el sistema que nos cobija, en el orden que da las órdenes. Y mala teoría educativa si no se fija en lo antaño y hogaño del hombre. Hoy traemos dos e j e s para la tele.

La televisión vista desde arriba

Fabrizio Caivano* (B)

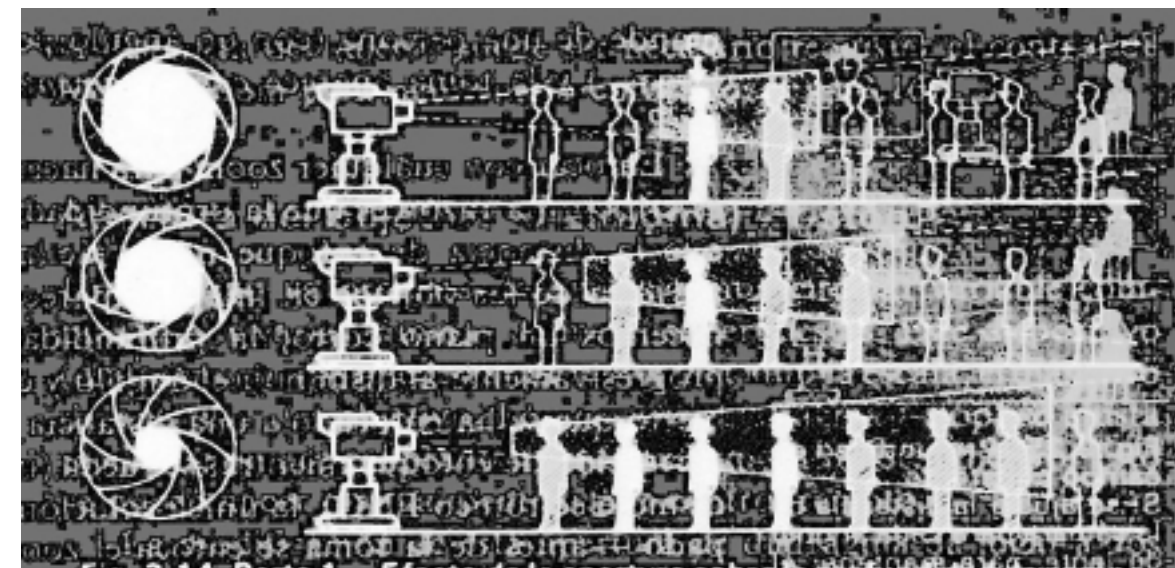
La Televisión era, en los años 60, un electrodoméstico para minorías. Hoy es un imbatible electrodomecador de mayorías. Creo que hoy, eso que llamamos, muy impropriadamente, medios de comunicación de masas (MCM), opera en la realidad como un potente sistema formativo, y configuran lo que habría que denominar, más precisamente, **Medios de Formación de Masas** (MFM). Esta red formativa se caracteriza hoy por dos cosas: **una**, es la expresión material del globalcapitalismo; y actúa como un sistema de liberación/dominación simbólica, ya que induce a masivas inhibiciones y desinhibiciones.

Dicho tajantemente, es una factoría que fabrica una mercancía muy particular: sujetos. Crea y vende “audiencias”, consumidores pasivos. Pero, **dos**, debe controlar y desactivar al mismo tiempo esas audiencias que fabrica. Y debe hacerlo porque esa extraña mercancía - sujetos con una identidad propia- es altamente inflamable, y podría molestar la “pax mercantil” si llegase a adquirir conocimientos, habilidades y

autonomía propia. Necesita sujetos sujetos... amarrados a su condición de libertos.

De ahí que los MFM, a diferencia de los sistemas educativos formales (que forman ciudadanos críticos, o eso dicen de sí mismos), tienen que inventar su propio mecanismo de conversión de esos sujetos en **Masa**. La Masa es una agregación muy manejable que se alimenta sobre todo de símbolos: fútbol, insignias, razas, naciones, ejes del Mal y/o del Bien, etc. Y lo curioso es que ese proceso de hacer de los sujetos una Masa, acaba por entronizar a la Masa como el Sujeto motor de las relaciones capitalistas postmodernas. Para el capitalismo global el individuo sólo tiene acceso a una identidad valiosa en su escenario básico: el **Mercado**; hay otros escenarios, pero no son rentables como inversión económica y/o simbólica. Así que cuanto más Masa sean los sujetos, más dóciles son para el poder económico.

El capitalismo tiene así que solventar una paradoja esencial: deberá convencer a cada individuo de que él mismo es “uno, libre y autó-



nomo”; pero también debe tratar de que sus demandas sean “constructivas”, es decir que no desborden los límites del juego: un juego en sesión continua, que emana de la relación capital mercancías (incluida esa curiosa mercancía “sujeto”) y poder económico (el poder político es cuestión que merece una reflexión aparte).

En ese proceso postmoderno de construcción social de identidad, los MFM, y su diosa la TV, cumplen varias funciones, cada una muy propia muy definida. ¿Qué se hizo de aquél trío fundacional de **Información-Formación-Entretenimiento**? El **Entretenimiento** (a menudo puro en-tontecimiento) es ahora la función más frecuente, manifiesta y demandada. Y la TV ha mostrado su fértil capacidad de encanallamiento, atrofia moral y vulgaridad sin límite alguno; la **Información** se reduce al formato “dosis de noticias visualizables,” cuya producción y distribución se sujeta a una nítida geometría del poder económico; y, por fin, la **Formación** es ya la función de inculcación simbólica, sentimental y social, más poderosa y eficaz.

De modo que el sujeto se crea por y para ser consumido y consumirse como Masa. Y ese es un juego fuertemente clasista, pero de un clasismo no sólo de origen económico sino más invisible y excluyente: el consumo (de cosas o de símbolos). Y ese consumo depende en buena parte del “capital cultural acumulado” (un saludo, **Bourdieu**) y así los pobres confirmarán una vez más la Verdad Revelada del capitalismo: no se esfuerzan.

La escuela certificará esa mala conducta, más tarde (escuela comprensiva, un itinerario común) o más pronto (escuela segregadora, dos itinerarios separados). La inteligencia escolar, igual que la dignidad que la acompaña, se distribuye en el mercado asimétricamente y, como en la parábola de la distribución de los talentos, será menor para quien menos tiene, y mayor para el que más tiene. Esta dinámica de exclusión es el corazón mismo del sistema; además se ve poco, es imparale y adquiere características (conceptuales o prácticas) de anormalidad, patología o delincuencia. Los especialistas de la Pedagogía, la Psicología y la Justicia se encargarán, con una buena conciencia envidiable, de “tratar a los desviados”, de reconducirlos al redil de la normalidad del que no debían haber salido, como sus compañeros buenos.

Así se ve ese ingenio social que llamamos TV (y, por extensión, los MFM), desde arriba y bastante sumariamente. El resultado es que, a pesar de que cada individuo se siente a sí mismo como peculiarmente único, y de hecho se construye socialmente para sentirse “único”, acaba por ser un sujeto-masa, es decir a la vez igual, indistinto, amorfo y sustituible. Alguno ya habrá caído en la coincidencia: ¡exactamente igual que el famoso “trabajador flexible y reprogramable” con el que sueñan todos los patronos del mundo mundial...!

Para el capitalismo la Masa es el equivalente a un enorme “grupo de iguales” con los que educarse, la vía común mediante la que cada uno adquiere y administra su “auténtica” expresión o su identidad particular.... Una identidad intransferible pero que es iguala, es volátil, cambiante, inestable e incierta. La flexibilidad económica necesita de “sujetos flexibles, creativos y controlables” y los MFM son su universidad a distancia, sin itinerarios obligatorios, para toda la vida y sin exámenes. Long Life Learning, en el e-idioma imperial.

El altar mayor de los MFM, la Televisión, es un caso que prueba la existencia del paradigma de El Corte Inglés: “somos especialistas en ti”. La santa trinidad capitalista la componen el **Mercado**, la **Publicidad** y el **Consumo** (MPC); fuera de ella no se es visible, es decir solvente económicamente, obediente moralmente y educado cívicamente. Cuando la Ciudad es un Hipermercado, el sujeto sólo existe como

Con la salvedad de la educación infantil y primaria (donde el doble proceso de socialización y el de subjetivación suelen ir dulcemente al mismo paso y sin grandes disociaciones o conflictos), la auténtica formación de los sujetos pasa hoy por el consumo de productos y subproductos (signos, símbolos, cosas, sueños, modelos, proyectos...) de los MFM. Los procesos de educación familiar / escolar pierden, precozmente, su vieja relevancia, y surgen nuevos ritos de transición que crean, marcan y evalúan los MFM y sus derivados simbólicos o materiales. La anorexia, el piercing o la lágrima coral y masiva ante las pantallas indican la existencia de una eficaz educación emocional de la Masa.

Quizás lo que más valor pierde en esa hoguera de vanidades sea algo esencial, la palabra, la conciencia del lenguaje y de su capacidad de fundar seres inteligentes y autónomos. **Lorenzo Milani**, por su parte, luchó obstinadamente contra ese entontecimiento clasista que, en su época y en la Italia campesina y obrera, era la **escuela burguesa**; a su modo pervertidora de la palabra y del pensamiento. Solo que entonces el método era inculcar la aridez, la insignificancia y el aburrimiento como ceremonia escolar clasista. Hoy en cambio el sistema es la masiva difusión y exaltación de lo fácil, lo banal, lo nuevo y lo divertido. La **Santa Publicidad** le gana la partida a la **Mártir Pedagogía**. El capitalismo postmoderno ha realizado (pervirtiéndolo) el sueño pequeñoburgués de la pedagogía activa. (Pero eso nos llevaría ahora muy lejos).

comprador de cosas, mercancías con las que adornarse, disfrazarse, evadirse a la aséptica realidad virtual. Cuando el Sujeto se siente Uno y se expresa como Masa, entonces se puede decir que su educación es de calidad (como **doña Pilar** sabe bien), es decir que cada uno es sustituible por cualquier otro sujeto igual.

¿Conduce a algo todo este molesto razonamiento? A mí, de momento, este rollo me ha llevado a coincidir con ustedes (la rebelde tribu de los milanianos...) en una cosa importante: en los tiempos que corren educar no puede ser más que educar-nos... Vale. ■

***Fabricio Caivano,**
es creador y exdirector de la larga primera etapa
de Cuadernos de Pedagogía.



(tele). Por una antropología del asunto

Adolfo Palacios (Santander)*

(Os advierto que soy un pensador muy profundo, así que dudo que lleguéis a comprenderme verdaderamente:))

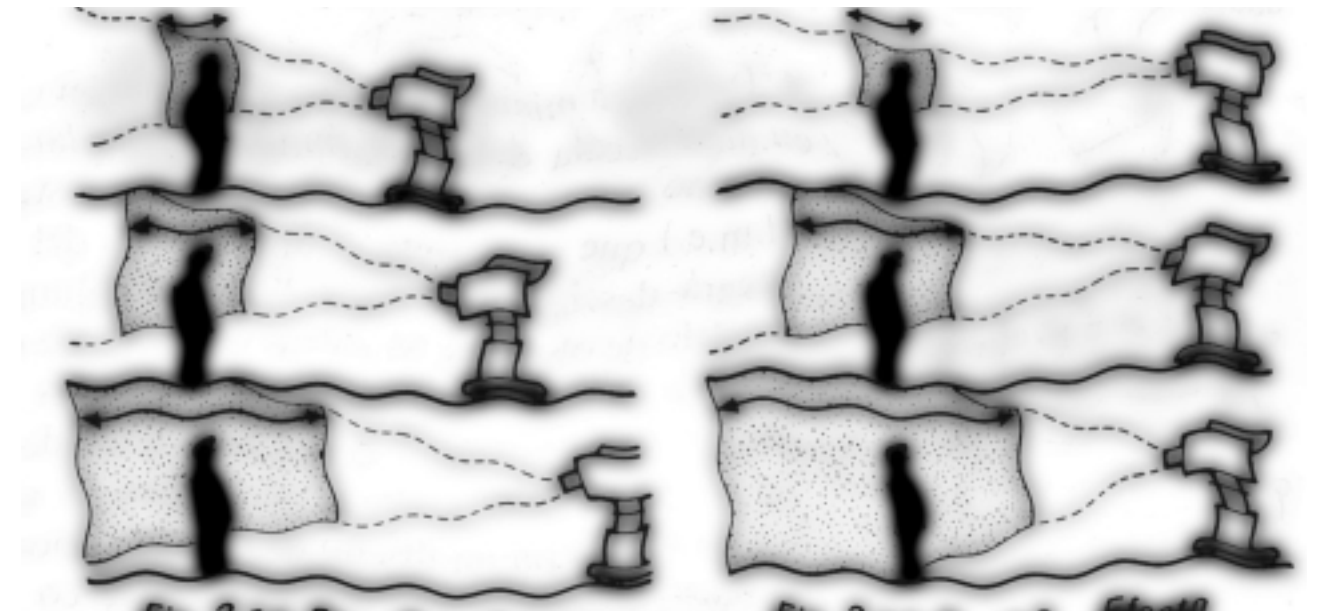
Sabed que muchas noches, desde hace muchos años, sueño con la tele; sueños que consisten en reportajes, noticias, novelas... con la pertinente música de fondo y tal. Extraño y casi sonrojante para alguien que, como yo, vive desde hace una década -y presu-

me, incluso, de vivir- sin tele en casa. Sueño que estoy, por ejemplo, en la barra de un bar y todo el contenido de mi conciencia transcurre enmarcado por una pantalla de televisor.

Tal vez la consecuencia de haber pasado mucha niñez frente a la pantalla. Debí ver muchos dibujos animados, a Dios gracias; y también mamando intensamen-

te de **Mortadelo y Filemón** gustosamente.

Si me preguntáis: “¿Y tú, a los reyes, para la tele, qué les pedirías?”, pues os diría que yo creo que la tele ha venido a llenar una función o necesidad importante para el ser humano: la de **suministrar un ámbito, un lugar virtual donde la gente se sienta “encontrada”, unos con otros, como en la plaza del pueblo. Y**

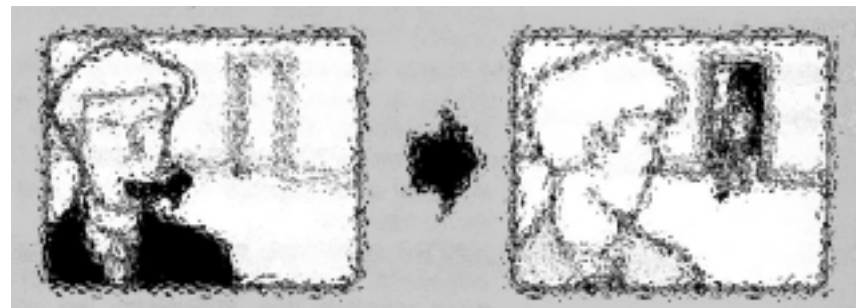


con ello, de suministrar unos temas comunes, unos contenidos mentales y sentimentales con los que la gente pueda tejer su vida en grupo y su identidad. Así como, también, la función de conjurar la complejidad.

Son cosas que se habían vuelto difíciles en la sociedad moderna, urbana, de aluvión. Hacían falta un ambiente y unos asuntos "a la vista permanente de todos", como en las aldeas y las tribus de antaño. La tele ha procurado al pueblo unos temas cotidiano-comunes (que en su cabeza vienen a equivaler a "los asuntos reales") y un lenguaje también común con el que hablar de esos temas y de otros.

A la gente le gusta vivir en la idea de que todos conocemos las mismas cosas y que ya conocemos todo lo importante. Un poco como los niños pequeños, que les gusta oír siempre el mismo cuento y que no albergan dudas; no saben no saber: contestan sin pestañear a cualquier cuestión, por metafísica que sea.

Mediante la tele se recrea esa ilusión, que puede ser vivenciada como *la realidad* misma, y la tele posibilita unas interpretaciones comunes de los hechos. Primero de los hechos televisivos (ella misma te muestra cómo los espectadores *reaccionan* a las cosas que ella misma presenta) y, a partir de ahí, posibilita interpretaciones de los hechos reales y cotidianos, por semejanza o asimilación, por reducción. Un proceso al que, creo, el alma humana se acoge rauda y gustosa. Así que no seré yo quien hable de un mecanismo maligno, deliberado y programado... aunque algunos lo refuercen.



Esto caracteriza a la vulgaridad, si vulgar es el que nunca pensará ni sentirá nada que no piense y sienta "todo el mundo". (El esnobismo sería lo contrario: no pensar ni sentir nada a menos que se esté seguro de que nadie, o sólo unos pocos, lo han pensado y sentido).

La mentalidad de la gente tiende a ser "aldeana". La vida disgregada, desintegrada y vertiginosa de la civilización moderna sobrepasa su capacidad de adaptación; parecen sólo saber vivir donde la comidilla "en boca de todos" constituya el absoluto, el non plus ultra. Y siguen aplicando en el complejo mundo de hoy esquemas de relación, procesamiento y comunicación propios de la antigua comunidad simple; consiguen, como las golondrinas, hacerse un nido en las torretas de alta tensión: fenómenos como el fútbol, el consumo de prensa rosa, la vitalidad de los sentimientos localistas y la omnipresencia de la TV como fuego sagrado o centro del hogar dan fe de ello.

Con la tele se ha venido a satisfacer más o menos esa demanda, sobre todo en una época en que la falta de buenas expectativas laborales -léase dinero, seguridad, confort y prestigio: ascenso social, progreso- hace que las vidas familiares e individuales se retraigan como un caracolito a la puesta del sol.

Hay que decir también que ese anhelo de ser mecido entre corderos, esa llamada de la calidez aldeana, es algo más que un vil impedimento para la consecución

de la humanidad aria; sino que ejerce, creo yo, también un papel hasta cierto punto imprescindible en el crecimiento de las personas, como es el caldeamiento, la cocción, de las madureces: calidez necesaria para nutrir la infancia de (supongo) todo ser humano, hasta del más vanguardista.

Y hoy está en peligro por la disolución de las antaño más sólidas familias y comunidades y por la invasión de "lo mucho": muchas noticias y novedades, mucha información, muchos distintos pareceres, muchas solicitudes para nuestra atención, muchos buenos y malos ejemplos... hacen que ya nada pueda tener el destaque, la excepcionalidad, la singularidad, el brillo, la simbolicidad, la resonancia que tenía.

(Estudiar la transformación que experimenta por ejemplo la música, en su forma y en su concepto, desde la música cercana, íntima y sutil de los pueblos nómadas hasta la orquesta moderna, es instructivo a este respecto).

Así que me parece lógico un cierto "retorno al útero" (en lo psicológico o individual, que en lo social, cierta regresión a la Edad Media, como parece que estamos sufriendo), consecuencia de la invasión de la vida por parte del vacío: la proliferación de "los muchos" ha descoyuntado la Vida, la ha desportillado; "los muchos" rarefactan el ambiente, le hacen perder densidad: una vida menos unitaria, menos maciza: se nada más en la nada.

Por lo visto en Africa (**José Antonio Marina**) dicen que hace falta un pueblo entero para educar a un niño. Ya sospechaba yo que papá y mamá eran poco. Pero, ojo al dato: con lo del pueblo están implicando dos cosas, que no veremos sin enfocar los ojos con su cultura:

primera, que la familia no basta: el niño ve y espera de aquí y de allá. Viene al mundo, no a vivir



en una familia; la naturaleza sabe que es probable, y en un medio natural seguramente más, que ese niño no vuelva a ver a sus padres, sobre todo a su padre, a partir de relativamente pronto.

Y en **segundo** lugar, **Parménides** que "un pueblo" ha de ser un solo o "único posible" pueblo; virtualmente debe contener a toda la humanidad: pueblo sin allende, pueblo absoluto, sin otros pueblos diferentes alrededor; sin que quepa concebir alternativas. Un poco como el Ser de Parménides.

Cuando esa expectativa se contraría el resultado puede ser una especie de perplejidad inconsciente, a la que vamos tratando de sobreponemos como podemos (**Martínez Reguera** nos habla de cómo la chulería, el descaro, la prepotencia, la desconsideración, pueden surgir de la impotencia: *Cachorros de nadie*, Ed. Popular, 1988). Todos somos en realidad cachorros de nadie -unos más que otros, claro- al no ser ya hijos de "todo un pueblo".

En Occidente hace tiempo que perdimos el "don" de la inocencia primordial, la visión religiosa del universo y de la vida. La gente que yo llamo *vulgar* (o que atraviesa un estado de vulgaridad, vitalicio o no) no es que viva en esa inocencia, sino de sus rescoldos. Que tal vez es lo más que se puede hoy día.

Así que creo que no es a la televisión a quien habría que pedir tres deseos; es al mundo, a las condiciones laborales, al futuro que esperamos, a la vida en pisos, al urbanismo, a los ministerios, a la bienaventurada siempre virgen María, a quienes habría que pedir ciertas cosas. Y la tele, entonces, creo que por sí sola pasaría a ser otra cosa. O quizá a no ser, sin más. (Claro que, como decía un amigo mío, por creer puedes creer lo que quieras). ■

*** Adolfo Palacios es profesor de música en Primaria y Secundaria y filósofo.**

Dedicamos también una HERRAMIENTA a este texto.

¿Y si la TV se practicara con *decorum*...?

(Era una exigencia literaria teatral, de moda a partir del Renacimiento: el género, la forma o estilo elegidos debían ser congruentes con el tema en sí: que no desentonasen. El barroco tuvo a gala romper el *decorum* deliberadamente, en lógica complicidad con el lector).

La tele es barroca ¡o surrealista! en el sentido de que un ingenio tan portentoso, y a veces tan bonitamente diseñado, sólo podría permitir, para funcionar con arreglo a su dignidad, unos contenidos a la altura del nivel de cultura y de civilización que su misma presencia representa. Pero no es así, como todos sabemos. (¿Y los teléfonos móviles? Cuando salieron, creímos ingenuamente que sólo se usarían para cosas de cierta necesidad o dignidad. Pero el "bárbaro especialista", como decía Ortega, no entiende de argumentos inscritos en el Cosmos).

Si se practicara la televisión con *decorum* la audiencia vendría a estar peligrosamente cerca de vivir la realidad del mundo que nos ha tocado. Mundo que siempre fue así, en realidad, pero antiguamente era más fácil la ilusión de hacer comunidades fundadas en "la verdad". Hoy estamos más cerca de temer que de amar la verdad. Antes se creía "la verdad os hará libres"; hoy, sospechamos que la verdad es inconveniente y tememos que nos haga la vida *jodida*. En una TV practicada con dignidad nos veríamos más ahí. (A.P.)

Para realizar este estudio AIMC ha entrevistado a una muestra total de 3984 personas, que representan un universo de 2.398.000 niños de 8 a 13 años.

UN VISTAZO A LAS AUDIENCIAS DE LOS CHICOS

- Cuando en 1998 sólo un 2% de la población infantil/juvenil navegaban por Internet, en el 2002 pasan a ser un 25 %
- La prensa escrita sufre un descenso del 22% en beneficio de los nuevos medios emergentes (Internet y Revistas Juveniles)
- El cine consigue incrementar su audiencia infantil/juvenil en un 23%
- La franja horaria de la televisión (media hora) más vista por la población infantil/juvenil es la de las 22:00 a las 22:30, el 45,2%
- El 21% de los jóvenes poseen teléfono móvil para su uso personal

1. Datos de la Asociación para la investigación de Medios de Comunicación (AIMC) referentes a los 4 últimos años.

	1998	2002	% 02 /98
Tebeos	23,7	21,1	- 11,0
Diarios	9,5	7,4	- 22,1
Suplementos	9,1	7,1	- 22,0
Total Revistas	48,6	53,5	10,1
Rev. Semanales	16,1	12,8	- 20,5
Rev. Mensuales	35,7	43,1	20,7
Internet últimos 30 días	1,8	25,3	1.405,6
Total Radio	26,5	22,5	- 15,1
Radio Temática	16,9	13,8	- 18,3
Cine última semana	8,6	10,6	23,3
Televisión	94,5	96,2	1,8

2. La afición de los chavales por edades

	EGM 14 +	AUD. INFANTIL / JUVENIL		
		8 –13 años	8-10	11-13
Tebeos	-----	21,1	22,4	19,9
Diarios	35,9	7,4	4,1	10,4
Suplementos	30,4	7,1	4,1	9,8
Total Revistas	52,8	53,5	45,9	60,6
Rev Semanales		12,8	8,9	16,5
Rev. Mensuales		43,1	40,5	45,4
Internet últimos 30 días	20,4	25,3	15,8	34,3
Total Radio	52,4	22,5	17,4	27,3
Radio Temática	24,1	13,8	9,9	17,5
Cine última semana	11,2	10,6	7,9	13,1
Televisión	89,2	96,2	96,3	96,1

3. Lo más visto por los chavales en el este curso 2002-03

Programa	Hora	Dur	Cadena	Universo	Niños
ANA Y LOS 7	22:13:53	1:18:58	TVE1	5878	489
CRUZYRAYA.COM	22:13:05	0:49:42	TVE1	4541	400
GRAND PRIX DEL VERANO	22:19:17	2:53:49	TVE1	2520	392
LOS SIMPSONS	14:19:05	0:29:47	A3(A)	2432	366
AL 2003 SI HAY QUE IR	21:29:14	1:03:36	TVE1	4931	345
OPERACION POLVORON	22:14:14	1:17:37	TVE1	5195	341
CUENTAME COMO PASO	22:34:44	1:25:50	TVE1	4917	305

Programas más vistos desde el 16 de sep. al 3 de marzo. (Universo y Niños en miles).

4. Los programas de adultos que más vieron los chicos

Día	Fecha	Hora	Dur	Cadena	Programa	Universo	Niños
Do	29/12/02	18:34:31	2:22:17	TVE1	CINE\LA MASCARA	2469	305
Vi	06/09/02	22:08:11	2:05:10	T5(A)	CINE\SUPERDETECTIVE EN HOLLYWOOD III	3123	300
Vi	29/11/02	22:05:50	2:07:03	T5(A)	CINE\SUPERDETECTIVE EN HOLLYWOOD	3650	256
Lu	06/01/03	21:58:44	1:54:28	A3(A)	CINE\SUPERCOP	2846	241
Vi	04/10/02	22:01:07	2:19:40	T5(A)	CINE\LA TRAMPA	3907	228
Mi	25/12/02	21:59:55	2:50:15	T5(A)	CINE\TERMINATOR II,EL JUICIO FINAL	3117	227

Desde el 16 de sep. al 3 de marzo. (Universo y Niños en miles).

herramientas útiles para no colarse tele adentro y creer que se llega por ahí hasta la misteriosa realidad. Al contrario: herramientas para pararse y palpar la realidad más a mano, la tele misma.

¿CÓMO SE MIDEN LAS AUDIENCIAS?

Así lo hace **Sofres Audiencia de Medios** (www.sofresam.com): Su panel está formado por una muestra “permanente” de hogares, representativos del universo de estudio y provistos de audímetros. El panel general que representa a la población de 4 y más años de la Península Baleares y Canarias está formado por nueve subpaneles diferentes, que se corresponden a cada uno de los ámbitos de análisis básico de la información: **Andalucía, Cataluña, Euskadi, Galicia, Madrid, C.Valenciana, Castilla la Mancha, Canarias y Resto Península y Baleares.**

El Panel lo forman hogares principales (no viviendas secundarias) con televisión, y todos los individuos de 4 y más años que residen en ellos. La muestra por regiones es aporportional, ya que se ha sobredimensionado en algunas Comunidades con Televisión Autonómica, con el fin de garantizar muestra suficiente en estudios que incluyen variables porcentualmente reducidas.

En los hogares de la muestra seleccionada se instalan los **audímetros**, que controlan la actividad del televisor, vídeo u otras fuente de señal en el televisor (sintonizador de satélite, descodificador analógico o digital, sintonizador de cable, etc.). Actualmente existen en el pánel más de **3305 hogares** con audímetros instalados en cada uno de los sets de televisión existentes en el hogar.

El **audímetro** es un aparato electrónico permite detectar los estados y funciones - TV's, VCR's, Receptores SAT's, etc.-: Encendido-Apagado (on-off). Canal sintonizado. Teletexto, entradas auxiliares. Reproducción, grabación. Relación Hogar - Audímetro.

La relación entre el hogar y el audímetro se realiza mediante un mando a distancia. A cada persona se le asigna una letra en un botón que debe pulsar cada vez que enciende o apague el televisor, o cada vez que entre a ver o dejar de ver televisión Asimismo, la audiencia de los invitados al hogar se registra gracias a otros botones previstos para ello. Un diálogo a través del display del audímetro se encarga de preguntar al invitado su edad y su sexo.

El audímetro ofrece otras posibilidades, tales como: solicitar opiniones sobre los programas, avisar sobre periodos de vacaciones o ausencias largas de los miembros del hogar, identificar otros usos del televisor y detectar la reproducción de cintas de video que han sido previamente grabadas en el set de televisión (*time shift* o audiencia recuperada).

Durante las 24 horas del día el audímetro registra todos los cambios que se han ido produciendo en los distintos televisores del hogar, hasta que cada madrugada recibe la llamada del ordenador central de **SOFRES AUDIENCIA DE MEDIOS** y vuelca toda la información almacenada.

El **COMITÉ DE USUARIOS** y el **CONSEJO DE CONTROL** son dos organismos creados de forma consensuada por el mercado, cuya existencia y función garantiza el control y transparencia de la operación que realiza Sofres Audiencia de Medios. En ambos organismos están representados todos los usuarios de la audimetría por sectores. Televisiones, centrales de medios, anunciantes, agencias y otros eligen periódicamente los miembros que les han de representar en estos organismos.

La **Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC)** realiza un control permanente y exhaustivo sobre los distintos procesos de la operación.

Dos estudios: el **Coincidental Interno** y el **Coincidental Externo**, realizados anualmente se encargan de demostrar el grado de coincidencia entre los datos obtenidos puntualmente por estos estudios y los obtenidos por Sofres Audiencia de Medios.

AÑO 2003			AÑO 2003		
Muestra en Panel de audimetría			Muestra en Panel de audimetría		
HOGARES			HOGARES		
INDIVIDUOS			INDIVIDUOS		
Andalucía	440	1330	Galicia	300	873
Canarias	300	1006	Madrid	355	1061
Castilla la Mancha	300	873	C.Valenciana	310	875
Cataluña	440	1211	Resto España	560	1574
Euskadi	300	862	Total	3305	9665

1►CONTAR Y APUNTAR DELANTE DE LA TELE (Redacción)

Si la TV fuera un cangrejo ya sabríamos a estas horas cuántas son sus patas, cómo es su aparato digestivo y reproductor, sus costumbres invernales y veraniegas, sus marchas, velocidades y dirección, su combustible alimenticio favorito y su preparación culinaria más exquisita.

Pero a la TV no la hacemos ni caso y nos fijamos sólo en lo que sale por ella: a esto llamamos *realidad* y a la caja *medio de comunicación* ¡nada menos!

Pues bien, ahora se trata de tomarla a ella por una realidad más, por un bicho raro, y someterla a rigurosa observación, a ver cómo es y qué suelta.

Para contar una cosa, primero hay que contarla (de 1, 2, 3...). Los resultados de estas cuentas nos los podemos imaginar o verlos ya contabilizados en alguna revista especializada; pero de lo que ahora se trata es precisamente de tenerla en cuenta a ella y de someterla a nuestro trabajo activo, nada pasivo, como otras veces.

Estos sólo son algunos ejemplos, porque en el discurrirlos en cada casa o clase está lo mejor de la herramienta. Por ejemplo:

1. ¿Cuál es nuestra audiencia familiar? Medir los tiempos de encendido de la tele, según hacen las empresas de audiencias... durante una semana o un mes.
2. Durante una película: ¿cuántas veces la cortan para anuncios? ¿Cuántos echan y cuánto duran? ¿De qué son, uno a uno, de coches, alimentos, limpieza, etc?
3. Durante un telediario: ¿cuántos políticos españoles salen y cuánto tiempo cada uno? ¿Según sus partidos? ¿De qué asuntos nos informan y en qué orden? ¿Cuánta sangre y violencia cada día? ¿Qué pasó de la noticia de ayer? ¿Qué países salen o dejan de salir en una semana? ¿Cuánto fútbol más que baloncesto u otros deportes?
4. A lo largo de las horas en que podemos verla ¿qué variación de programas podemos abarcar en los 5 canales más generales? ¿Todo concursos, o pelis, o chismes a la misma hora? o ¿Qué alternativas nos dan?
5. ¿Cuántas muertes violentas se verán en una semana por la TV? ¿Cuántas veré en mi vida real? ¿Y cuánto sexo activo?
6. Etc. etc.

Las conclusiones salen solas: de las cuentas y, sobre todo, de la forma de mirar en adelante.



— Oye, Charro, ¿sabes decirme algo de un programa llamado Ana y los siete? Yo ni idea y sale mucho en las audiencias...

— ¡Uy! ¿que si sé quienes son Ana y los siete? Después de varias semanas de broncas con los chicos para que se fueran a la cama sin verlo estoy grabándolo todas las semanas para que lo vean al día siguiente. Lucía está preguntando todos los días que si hoy es jueves...

Es una de estas series españolas, una mezcla entre Cenicienta y la película esa, creo que de Disney, en la que un aya cuidaba de un montón de niños de un viudo y les enseñaba a cantar y creo que era época de guerra...

Ana Obrego (Ana) es el aya, guapa, buena y cariñosa con 7 hijos (desde un adolescente crecido al pequeño), el padre es viudo y rico -de la banca-, con mayordomo y chacha. Entre padre y Ana hay un tira y afloja de amorío. Ana lleva una doble vida porque por las noches libres sigue trabajando a veces en su trabajo anterior: bailarina de "estriptis". En el trabajo del padre hay una señora que como sea quiere casarse con el padre y odia a muerte a Ana.

— ¡Pero qué interesante...!

2►PARA DISCURRIR sobre el artículo de Adolfo Palacios en el eje de este mismo número (Redacción)

Tres preguntas tras su lectura:

- 1ª En la lógica de sus ideas: ¿Por qué crees que nuestro amigo soñará tan a menudo con la TV?
- 2ª Si la TV se practicara con *decorum*, como él sugiere, ¿nos traería hasta casa un cosmos, uno y *cosmético*, ordenado y bello o, más bien, caótico e in-mundo?
- 3ª Pero, si respondes que caótico: ¿no será por haber educado siempre la igualdad, sin aceptar nunca lo distinto ni fuera ni dentro de nosotros? ¡Leña al niño diverso, al extranjero, al indio, al musulmán, al OTRO...! ¡Así nos va!

¿Y si la TV nos impidiera exterminar lo OTRO en adelante? ¿Será buena o mala?

(Envía tu respuesta por correo o vía www.amigosmilani.org "foros")

**3►UN TEST de Umberto Eco (J.L. Corzo)**

En 1964, nada menos, **Eco** publicó *Apocalípticos e integrados*, que no ha dejado de publicarse y leerse en todas partes. Allí recogía 15 razones en contra de los *mass media* y 9 a su favor. Las resumimos aquí para proponerte un test:

¿Cuántas de estas razones compartes? Luego juzga tú misma/o si eres *apocalíptico* y ves llegar con la tele el fin del ser humano conocido; o si eres un *integrado* en este nuevo mundo de la aldea global.

**CRÍTICAS A LA CULTURA DE MASAS**

1. Los medios se dirigen a la medi y son mediocres
2. Apagan las culturas locales y las hacen homogéneas entre sí
3. Deshacen la cultura proletaria y de clases y grupos
4. Se amoldan al gusto general y son conservadores
5. Más que mostrar las emociones, las provocan (culebrón sin arte)
6. Están bajo la ley del mercado, como las demás mercancías
7. Divulgan y rebajan todos los productos culturales que tocan
8. Nivelan la cultura con la "basura" en la misma caja
9. Hacen pasivos a los receptores
10. Sobreestiman el presente y hacen perder el hilo histórico
11. Apelan al entretenimiento y a una atención superficial
12. Crean e imponen fáciles mitos y prototipos
13. Refuerzan tópicos y lugares comunes
14. Hablan desde el orden establecido: conservan lo oficial
15. Son el mejor instrumento educativo del capitalismo consumista: como a la dictadura es el palo, a la democracia, los medios de comunicación social

APOYOS A LA CULTURA DE MASAS

1. Los medios son el mejor fruto democrático de la revolución industrial
2. Las masas nunca tuvieron nada igual y ahora lo disfrutan
3. Algo forman, aunque sea mala su información
4. Siempre las masas gustaron de sus circos; estos no son peores
5. Destruyen castas y élites culturales, en cuestión de gustos
6. Facilitan el acceso a los grandes monumentos culturales
7. Los propios medios difunden su crítica
8. Sensibilizan a las masas y les dan protagonismo
9. Renuevan los gustos, el estilo y el arte: son innovadores

Cuando sumes y restes y sepas si estás a favor o en contra, lee la opinión que le mereces a **Umberto Eco**:

A los apocalípticos les reprocha su elitismo e incompreensión de las masas. El paternalismo, viene a decir, trasluce una ingenuidad frecuente: "si los medios los manejáramos nosotros, a las masas les iría mejor".

A los integrados les reprocha olvidar el carácter siempre mercantil de los medios (son empresas productoras de objetos en venta) y, por tanto, su actitud siempre persuasiva.

La conclusión de U. Eco es una exigencia para **Educar(NOS)**: tenemos que crecer y madurar en medio de los medios. ■

Latelevisión en Barbiana

Miquel Martí (B)

En Barbiana no había televisión (1)

(1) **Nota:** Éste es el artículo más breve que he escrito en toda mi vida. Pero, por respeto al lector, he escrito esta nota:

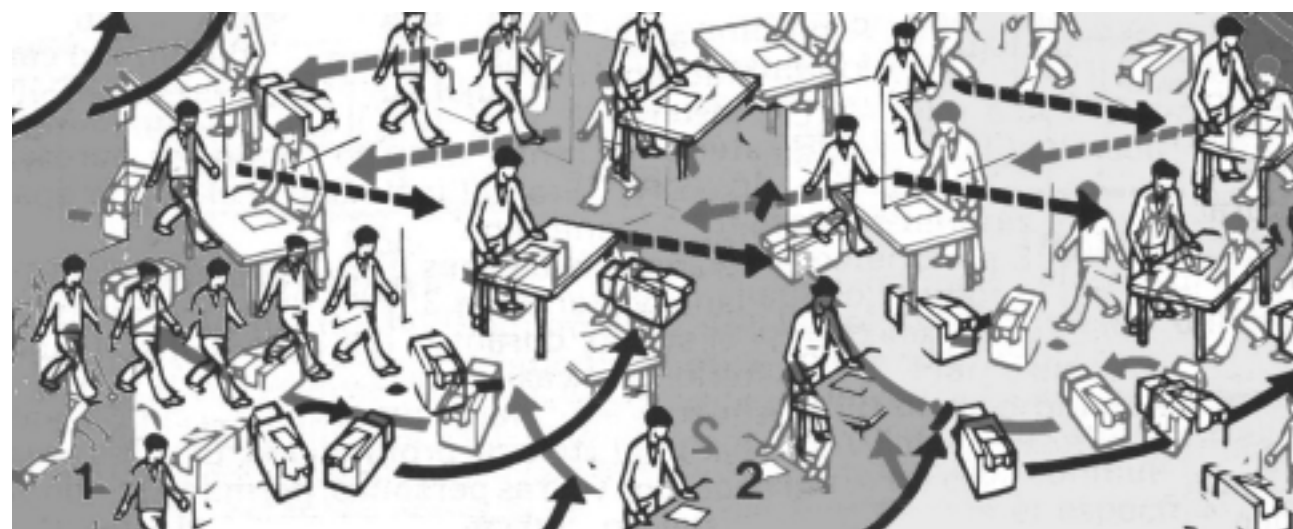
En algún momento escuché en Barbiana algún comentario sobre la televisión. En general se estaba en contra, porque presentaba las cosas de una manera hecha y definida, impidiendo una reflexión. También se criticaba el bajo nivel de la programación y la alienación que provocaba.

Se reconocían en el cine y en la televisión muchas posibilidades teóricas, como la de aumentar los conocimientos, pero por una serie de deficiencias de la obra y del espectador, el resultado final podía ser peor. Por ejemplo, en el caso de una película o serie televisiva sobre Napoleón, se constataba en primer lugar una falta grave de fidelidad histórica; en segundo lugar, un predominio de la imagen (lícito, por supuesto) sobre la palabra; en tercer lugar, la falta de una red cultural previa en el espectador (cronología, geografía...), con lo cual Napoleón no encontraba en su entendimiento el lugar que le correspondía.

La televisión también podría enseñar lenguas extranjeras – se decía – pero los medidores de audiencias tenían siempre esta respuesta: el pueblo pide cosas ligeras.

Sin embargo, ¿quién impone estos gustos? En Barbiana se tenía la convicción de que, en el fondo, lo único que pedían los pobres era cultura.

En una ocasión se dio en Barbiana un curso de técnica cinematográfica, a cargo de un grupo de cineforum de Florencia. Se visionaron las mejores películas de la historia del cine. Aparte de este curso, seis o siete veces (en trece años) viajaron hasta Florencia para ver un film de especial interés y algunas otras, a Vicchio, el pueblo más cercano.



A los grandes maestros no se les debe imitar; si todavía vivieran estarían cambiando como siempre hicieron. Hay que beber sus textos, que no son de imitar, sino de pensar.

Textos de teleycine

Lorenzo Milani

Sobre uno de estos viajes al pueblo pueblo, Barbiana no era más que una aldea de monte, escribió luego Milani al profesor que había organizado una proyección escolar de "Roma città aperta", de Rossellini, donde se contempla el famoso atentado de la resistencia italiana contra un camión de alemanes en la romana "via Rasella". Todavía se pueden ver allí los disparos en las casas y aquí leer la seriedad del cine para una escuela en serio.

Al profesor Marcello Inghilesi
"Barbiana, 31 de marzo de 1962.

Querido Marcello:

ayer traté mal a esos pobres muchachos, pero cinco minutos después ya me había dado cuenta de haber confundido el destinatario.

Los chicos son unos pobres engañados. La culpa es vuestra... Les habéis oído hablar libremente durante toda la película. Reír cuando había que llorar. Confundir los disparos en via Rasella con los western. Es decir, dar prueba evidente de que se habían desinteresado totalmente, no sólo de la película y su valor artístico, sino también -y esto es mucho más grave- del periodo histórico que describe y de sus problemas políticos y sociales. Y no habéis hecho nada (...)

Te hago notar otros detalles: la risa por el orinal es estúpida, pero no importante. A continuación la nueva carcajada (porque se le ve el pito al niño) es de mal gusto. El episodio central de la detención de Francesco durante el tiroteo (episodio que es una grandísima obra de arte además de una lección de ideales humanos, políticos y sociales) ha sido subrayado con risas generalizadas (en la bofetada, cuando Marcello da patadas, cuando Francesco se retuerce sobre el camión, cuando Marcello cocea arrancado del cadáver de su madre). Estas carcajadas fueron trágicas y algunas más de mal gusto (el fascista que mira las piernas de las mujeres, la chica que se sube las medias).

Cada una de estas ocasiones era más que suficiente para interrumpir la película y hacer vosotros la escena que he hecho yo. Pero lo era también el tranquilo murmullo que ha permanecido desde el principio hasta el final, tanto durante la película como durante las explicaciones. A los míos les ha llamado la atención vuestra indiferencia ante todo esto (...)

Es evidente que faltan en vuestros chicos los fundamentos sobre los que construir la charla:

a) falta la tensión política y social. Si hubiera existido, la película se hubiera escuchado en religioso silencio sin necesidad de riñas. Esta tensión se puede crear en cualquier edad y una profesora "socialista" y un profesor "cristiano progresista" debían hacer de ella el pan cotidiano de la escuela.

b) falta una clara iniciación sexual. En Barbiana se explican todas las piezas del cuerpo humano desde la primera infancia y se desmontan hasta la última piecilla sobre las láminas de libros universitarios de anatomía. Y con esto nadie se ríe por ver un muslo... En las redacciones que te incluyo he dejado todo como lo han escrito (rogándote que las estudies), aunque ciertas acusaciones (interés) no las comparto. Te las mando para que veas lo que les habéis hecho pensar (a ellos, no a mí)..."

(L.Milani, *Dar la palabra a los pobres.*
Cartas de Lorenzo Milani (ACC, Madrid 1995) 67-68).



La correspondencia en Barbiana se leía en común.

Televisión, maestros y curas

“La inmoralidad de ciertos espectáculos no es mucho más inmoral que la estupidez de otros clasificados como buenos. Pero ya se sabe que el boletín de la censura no tiene en cuenta la mayor o menor estupidez de un film. Sin embargo, nuestro hábito es de maestro y un maestro que enseña a los jóvenes durante horas cosas estúpidas e inútiles, peca gravemente.

Por lo demás, podría haberse hecho un razonamiento a priori: cine y TV dependen ambos, por su naturaleza, de organizaciones muy costosas. Así que fatalmente deberían caer en manos de dirigentes cuya única preocupación fuese la de dar gusto a los espectadores.

Y aquí es donde se distingue precisamente el **maestro** del comerciante. Se llama comerciante al que trata de contentar los gustos de sus clientes. Se llama maestro al que trata de contradecir y cambiar los gustos de sus clientes. Alistarse del lado de acá o de allá de esta barrera es una decisión muy grave para el sacerdote (108-109).

“Hemos considerado la diversión sólo en sus posibilidades de incidir (en bien o en mal) sobre los feligreses. Consideremos ahora también su influencia sobre el mismo **sacerdote**. No se pasan impunemente horas, jornadas, años, hablando y ocupándose de cosas fútiles e incluso tolerándolas junto a ti.

Jugando con los niños, se infantiliza uno. La estupidez y la inutilidad (para nosotros) de sus juegos son exasperantes. No se aprende nada, no se saca nada. Nos habituamos encima a hablar a su medida para que nos entiendan. Esto es, a hablar infantilmente. De hablar infantilmente a pensar infantilmente el paso es corto.

Lo mismo sucede con los adultos, si nos abajamos a los temas bajos que les son familiares y habituales: deporte, TV, cine americano, etc.

Nos encontramos al cabo de algunos años en una pavorosa vaciedad de pensamiento y de conocimientos.

Tres ejemplos: el paro, las quinielas y la huelga.

¿Cuántos curas se han parado a meditar en el problema del **paro** de los trabajadores?

Bien pocos, parece. Porque en todas las puertas se encuentra algún cura recomendando desocupados. Incluso, si al fin consigue colocarlos, está satisfecho como si hubiera hecho una obra buena. Pero esta obra es mala y hasta ilegal. Existen las oficinas de colocación que deben decidir quién tiene más urgencia y derecho al trabajo.

Ley del 29 de abril de 1949, N. 264, art. 7: “La colocación es una función publica...”. Art. 27: “Quien ejerce la mediación está castigado con la multa de 500 a 20.000 liras. Si es con lucro, con arresto...”. “Los que den trabajo y no contrataren a través de las oficinas de colocación, con multa de 2.000 a 10.000 liras...”.

Sin embargo, el cura se salta ley, oficinas y razón, y sin saber cuántos otros parados hay en peores condiciones que el suyo, le abre camino sólo porque lo tiene delante, y roba el trabajo a otro, sólo porque no se le ha puesto delante.

Y cuando el cura se halla ante el industrial, alaba las cualidades de su recomendado como si el derecho al trabajo fuese un derecho de los buenos...

Otro ejemplo: las **quinielas**.

Se ven curas que las hacen en público. Ahora bien, las quinielas son un sistema para concentrar la riqueza. Mientras el mundo entero se estremece esperando que se resuelva el problema inverso, esto es, el de distribuirla. Mientras se avecina una revolución, no tan lejana, si resulta que ha arrasado ya medio mundo. Un medio mundo, que, como nosotros precisamente, había tardado en distribuir las riquezas demasiado concentradas. Y ahí está el cura, chiquillo, juerguista, rodeado de sus muchachos, jugándose en el bar público, bajo los ojos de cualquiera que pase, las 100 liras que harán un nuevo millonario (...)

Tercer ejemplo. Había una **huelga** de solidaridad con los despedidos de la Ginori.

Un alumno de la Escuela Popular de San Donato, por encargo de su sindicato CISL dio una vuelta para recomendar a los curas y a sus jóvenes apoyar la huelga. Encontró a los jóvenes de una parroquia cercana jugando donde el cura. Consiguió hacerlos parar cinco minutos, y dijo lo que tenía que decir.

El cura (joven) escuchó con atención. Luego dijo que él la huelga de solidaridad no la comprendía. Antes que tirar todo aquel trabajo y los jornales de más de mil liras, era mejor trabajar como siempre y mandar las mil liras a los despedidos.

Razonamiento estúpido. La huelga es un arma. No tiene nada que ver con la beneficencia. Se asemeja más bien a la espada de los caballeros medievales, que se consagraba en el altar en defensa de los débiles y los oprimidos.

Si aquella espada era cristiana, un poco más lo será la huelga, jarma incruenta! ■

Experiencias Pastorales (Marsiega, Madrid 1975) (122-125)

Hacen caso esta vez todos los periódicos a la verdadera calidad en educación, la que todo el mundo sabe, y Educar(NOS) también y pocos lo dicen: es un fenómeno social permanente y total, pero la televisión es hoy peligrosa escuela para millones de ciudadanos.

1. José Vidal-Beneyto, “La miseria cultural de la televisión”: *El País* 21.12.02

“El tratamiento reservado a la cultura en las televisiones europeas es lamentable; en algunas de ellas, la española por ejemplo, es de bochorno. El tema es viejo, pero las cosas han ido a peor (...)

De vez en cuando un ministro de cultura se inquieta y alza la voz. Últimamente sucedió con el francés Jean-Jacques Aillagon, que encargó a Catherine Clément, filósofa y escritora progresista, un informe sobre la oferta cultural en la televisión pública francesa. El resultado ha sido un texto de 111 páginas que lleva como título *La noche y el verano* que son, según la autora, los únicos espacios que la televisión reserva a la cultura. Es decir, aquellos en los que está garantizada la ausencia de la audiencia. Reaccionando frente a esta condena a la exclusión, Clément pide **que el servicio público audiovisual se inscriba en el preámbulo de la Constitución con el mismo rango y dignidad que la educación, pues merece la misma consideración que la enseñanza pública gratuita...**”

3. Sobre **Calidad y Arena**, el número anterior de Educar(NOS), llegan colaboraciones que merecen un espacio imposible. Aquí un resumen de **Calidad y principios educativos. Necesidad de una pedagogía crítica:**

El presente artículo pretende fundamentar la idea de que los principios en los que se basa la Ley de calidad de la Educación (LOCE) no responden a las necesidades de todos los grupos y colectivos implicados en la enseñanza y procesos escolares. La LOCE se aleja de la pedagogía crítica y de la enseñanza en interacción con el mundo, principios necesarios para la calidad de la enseñanza. Alfonso Diestro (CC. de la Educación, UPSA).

4. Otros nos señalaron artículos ya publicados como el de **José Antonio Marina**, “El diplodocus dormido”: *El País* 4.11.02.

5. Y la agencia de noticias IVICON, de los religiosos españoles, subrayó en un largo informe nuestra denuncia del aplauso de los católicos de la enseñanza a la Ley de calidad.

2.

TV

VICENTE VERDÚ

Yo también soy de los que están de acuerdo con el ayuno televisivo que ha recomendado el Papa durante la Cuaresma. A fuerza de retrógrado, el Papa llega a reencontrarse con la modernidad; como la moda, a fuerza de avanzar, acaba por convertirse en retro.

La televisión llegó embalada al cenit de la modernidad, pero, a partir de ahí, patina con signos de retroceso. Lo vanguardista en un tiempo fue partirse el pecho contra los izquierdistas que satanizaban la televisión. Lo avanzado en la actualidad es encender episódicamente el aparato. Los que se atracan de cine siguen manteniendo el caché, pero los que se atragantan de televisión son como enfermos de bulimia.

Ninguna provisión cultural se ha degradado tan aceleradamente como la televisión. El medio sigue siendo un medio, pero ningún otro medio se ha demediado tanto. Vista en perspectiva, la televisión parece haber nacido como una aportación destinada a biodegradarse inexorablemente. Siguiendo su deterioro, además, podría alcanzar un punto en que, como ha ocurrido con las megaciudades del mundo, la basura vendrá a ocuparla desde la periferia a su centro.

El público ha perjudicado a la televisión, no cabe duda. El gusto del público envileció al medio; pero después el medio, lanzado a gustar a todos, ha cobrado una formidable inercia de encanallamiento autónomo. Con ello ya no satisface a casi nadie. O mejor: sólo se satisface de verdad a sí misma. Continuamente la televisión necesita consultar el nivel de audiencia, porque, en su onanismo, se ha vuelto completamente sorda. Puede ser que esta situación se regenere cuando los canales temáticos desplieguen sus ofertas y permitan un suministro a la carta. Pero al día de hoy, con un menú de rancho, ¿cómo no darle la razón al Papa?

6. Carlos García desde El Puerto nos envió un recorte de prensa con noticia del **aula de compensatoria** de un colegio público, que funciona dos tardes por semana, para no dejar rezagados fuera de calidad.



7. Sobre **Educarnos aquí**, nº 18 de Educar(NOS), un testimonio reciente de **Xenófilo**, un ilustre pitagórico del s. III a.C.: "¿Cómo educar al niño? - Haciéndole ciudadano de la ciudad que tenga mejores leyes". De esa idea son las *ciudades educadoras*, cuyo I Congreso Internacional se celebró en Barcelona ya en 1990. Nuestro proyecto *Educarnos en Peñaranda* no quiere intervenir en la mejora de la educación a través de las leyes y los legisladores, sino a través de los ciudadanos, cuando afrontan juntos los desafíos de la vida colectiva. Pero la aportación del griego al final coincide: quien nos educa a todos es la *ciudad*.

la voz de don Juanjo

Antonio Oria de Rueda *

Sin duda fue Dios quien me bendijo con su amistad. Fue Dios el que me lo regaló. Recuerdo la llegada a Retortillo, el cura ensoñado, con una sotana de otoño. Una sotana raída, vieja, tejida con el brillo de las cosas que son de verdad, una herencia más espiritual que terrena de algún viejo cura que murió en sus brazos.

Fue Dios quien me regaló sus ojos calientes. Cuando me rescataba de alguna de mis tristezas enormes. Cuando me recomponía, en sus brazos hechos de tierra, después de cien luchas imposibles contra todos mis amores de plástico. Cuando me hospedaba en la rectoría de Boada, en el cuarto de al lado de los jirones sin rostro del campo charro. (Una vez, don Juanjo me dejó dormir en el cuarto de al lado de Consola, me dio de comer la cena que ella había preparado). Cuando compartía conmigo el pan, arrancándolo del pecho. Sobre todo, cuando armaba el mundo entero con su voz, esa voz suave con los pobres y fría con los poderosos.

Es cierto. Frecuentaba malas compañías. Solo tienen que fijarse en los yonkis que albergaba en Villares. O en los perdidos que acababan dando con sus huesos -los de don Juanjo- en Topas. O en los portugueses que osaban pasarse de la raya. O en los indigentes sin sombra. O en los polacos que infestan las fincas charras, ahora que los esclavos hay que traerlos ya desde allí. O en las manos que se lo han llevao.

Es verdad. Muchas veces se le brindó la compañía de las gentes de bien, pero él no las acomodaba. La del obispo aquel que se estrenó en Ciudad Rodrigo visitando a los más acaudalados. También se acercaban los grandes de Boada o de Villavieja, pero siempre se iban con cajas frías. Nunca bendijo, en ningún viernes santo, ninguna finca de recreo para los nuevos señoritos navarros. Nunca se consoló de la venta del común de Boada, por un plato de lentejas.

Otras veces, se bajaba de los coches a los que había parado en la carretera, cuando escuchaba

Educar(NOS), se hace eco de la voz de don Juanjo, sacerdote rural salmantino conocido y amigo de varios de nosotros, recientemente desaparecido y asesinado por un pobre joven inmigrante.

aquello de: "le hemos cogido, porque le hemos conocido, don Juanjo, porque con los tiempos que corren, no se puede parar a cualquiera". *Para aquí mismo, que aquí mismo me bajo*. La voz fría de don Juanjo, que era, como quien dice, la voz de Dios. No. Don Juanjo nunca apreció demasiado aquellas amistades de bien.

Llenaba el seminario de gitanos, con la esperanza de que pudieran llegar a educar a los seminaristas. Masajeaba la tripa de los niños de Tejares cuando ya no quedaba pan y no podía escuchar más sus gritos de hambre. Don Juanjo no mandaba chicas a servir a las casas de las dueñas en la Gran Vía. Don Juanjo mandaba chicas y chicos a La Milani, aquella escuela que se rebelaba cada día contra la injusticia y contra la maldad. Don Juanjo criaba vidas para la tierra, voces para la tierra que tenía que dar tanto.

La voz que alegraba la vida de Villares, que inventaba las viejas canciones de la tierra, que llenaba de cariño los corazones de los sencillos y reventaba la ira de los cuerpos de los poderosos. La voz que nunca conoció dignidades más allá de las que otorga -en todas las cunas- el de arriba. La voz que tantas veces me curó por dentro y tantas veces me

emocionó más dentro aún. La voz que servía de espejo a las indignidades que sucedían en sus parroquias, en la tierra charra y en el mundo. La voz que amargaba las romerías blasfemas. La voz con la voz de santa Teresa. La voz que denunciaba la injusticia. La voz que anunciaba la llegada de una nueva civilización, otro mundo es posible. La voz que reventaba silos y acolchaba chabolas. La voz que pronunciaba emocionada el mundo. La voz que rescataba vida para todos los que estaban acabándose. La voz suave y firme que echaba a los buenos de la iglesia, y que se lloraba entera en los funerales de los enfermos peores.

La voz que los pocos querrían callada, se ha callado ya. Surgirá, como un vendaval, de entre las gargantas de los muchos, para seguir anunciando el año de gracia del *único* Señor. En el día de tu martirio, don Juanjo, todos sabemos que te ha matado tu ternura, tu mal-dita ternura. Descansa en paz ■

*** Fue profesor en la escuela agraria Lorenzo Milani y en la Universidad de Salamanca. Sobre todo, era amigo de don Juanjo.**

SUSCRÍBETE A EDUCAR(NOS). Nos resistimos a la publicidad y a las subvenciones.

Marca tus datos y preferencias y envía a: MEM C/ Santiago, 1. 37008 SALAMANCA • <charro@retemail.es> • Tfno: 923228822

SUSCRÍBETE por 11 €/año (4 números) u otra aportación voluntaria de apoyo.

Educar(NOS)

D/Dña:

Domicilio: C.P.: Población:

Provincia: Tfno: E-mail:

FORMA DE PAGO

☐ **Contra reembolso: 14 €/año ó 23,30 €/2 años, ó**

☐ **Giro, cheque ó transferencia a MEM 2104 - 0012 - 67 - 0000037408: 12,50 €/año ó 21,50 €/2 años, ó**

☐ **Pago domiciliado en Banco o Caja: 11 €/año ó 20 €/2 años**

Titular: Banco / Caja:

Domicilio de la sucursal: C.P y Localidad:

Código de tu cuenta

Firma.

ENTIDAD	OFICINA	D.C.	Nº DE CUENTA
C C C C	C C C C	C C	C C C C C C C C C C

SI QUIERES QUE TUS AMIGOS RECIBAN GRATIS ALGÚN NÚMERO: <charro@retemail.es>

D / Dña:

Domicilio: C.P.: Población:



- 1 Motivación, 2 Disciplina, agresividad, me llaman puta,
 3 Autoestima, 4 Enterarse con la actualidad, 5 La diversidad, 6 Educar para la guerra,
 7 Aprender a no saber, 8 El perfil educador, 9 Coles y padrimadres, 10 Manual para una Ministra de
 Educación, 11 La obediencia dejó de ser virtud, 12 Econonuestra, 13 Tomar la palabra,
 14 Garantía Universal, 15 Anacronismo perpetuo, 16 Imaginación y Creatividad, 17 Graffiti,
 18 Educarnos aquí, 19-20 Calidad y Arena.

MEM

Colaboran en estas páginas

internautas que lo deseen. Y no se olviden de visitar nuestra página web:
 Agraria, SA). **¿NO HAS ENTRADO TODAVÍA EN NUESTRA PÁGINA WEB?**
 conter... **¿Y NO TE HAS ESTRENADO CON UN MENSAJE EN ALGUNO DE SUS FOROS?**
 Peñara... **¿Y A QUÉ ESPERAS, AMIGA O AMIGO?**
 Martí N...
 Caspe 2...
 primaria...
 (universid...
 No te asustes y prueba: www.amigosmilani.org
 Si quieres te registras con algún nombre real o no (nick) y tendrás
 alguna ventajilla informática más. Pero intervenir en los foros también
 lo puedes hacer sin registrar tu nombre. Venga, te esperamos.
 ... José Luis Corzo
 ... taller, BI), Javier Álvarez (periodismo, SA).

**Hemos recibido muchos ejemplares, pero el papel, la imprenta y correos se
 empeñan en cobrar. Redactores y dibujantes no. Échanos tú una mano.**

Suscripción 11 € al año mediante:

Ingreso o transferencia en la cuenta del MEM

2104/0012/67/0000037408; Giro Postal al MEM c/ Santiago, 1.

37008 SALAMANCA (Tfno. 923 228822 – 91 4026278)

E-mail: charro@retemail.es



**Plan de Escuelas
 Asociadas a la UNESCO**

La suscripción atrasada, al mismo precio anual, pero los ejemplares
 sueltos, 2,75 € (Hay nuevos precios desde 2003).